

من تراث الكوثري

(٧)

# كشف الستار

## عن فضيلة الوزي

تأليف

المحدث الفقيه الشيخ عبد الفنى بن اسماعيل النابلسي  
المتوفى سنة ١١٤٣ عن ٩٣ سنة

قدم له وعلق عليه فضيلة أستاذنا العلامة

محمد زاهد بن محمد الكوثري

وكيل المشيخة الاسلامية في الخلافة العشانية سابقاً

حقوق الطبع محفوظة

الناشر

المكتبة الأزهرية للنشر  
٩ دريلانثان خلف الجامع الأزهر الشريف  
٥٦٠٨٤٧



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كلمة عن كشف الستر لعبد الفنى النابلسي

الحمد لله ، وصلى الله على سيدنا محمد رسول الله ، وآله وصحبه  
أجمعين .

أما بعد : فإن العلامة سيدى عبد الفنى النابلسي قدس سره من  
أفاضل المتأخرين الذين يسر الله لهم الجمع بين الفقه والحديث وله ذخائر  
الموارث في الدلالة على مواضع الأحاديث في أطراف السنة مع الموطن  
في أربعة مجلدات ، وله أيضا كنز الحق المبين في أحاديث سيد  
المرسلين ، وله غير ذلك من الكتب في الحديث كما أن كتباً ورسائل  
لا تحصى في فقه أبي حنيفة رضى الله عنه ، ومنها هذه الرسالة في  
فرضية الوتر وقد رغب في نشرها الأستاذ الأديب البرجيه السرى أحمد  
خيرى بك صاحب المشروع الخيري في نشر الكتب المتخيرة علما مشه  
لما حوته في الافادة في هذه المسألة من الامام بأطراف الحديث  
رواية ودراية في أسر مدة لمن لا يتسع وقته للبحث عن هذه المسألة  
الخلافية في الكتب الكبيرة كشروح الهداية وتخارجها ، واعلاء السنن  
للتهاوى وغيرها فطلب منى أن أمر بالرسالة مع كتابة كلمة عنها كتفتمة  
ففعلت بتوفيق الله سبحانه ، والرسالة كافية لمن ضاق وقته عن البحث  
الواسع ، ولمولانا محمد أفور شاه الكشميري رسالة نافعة أيضا  
باسم هذه الرسالة وفيها فوائد وتحقيقات ، ومن أراد المزيد فعليه بنبص  
الراية للحافظ الزيلعي ، والجزء السابع من اعلاء السنن لمولانا التهاوى  
فان فيهما ما يغنيه عن سائر المصادر ، ومن استزاد على ذلك فأمامه  
متسع للغاية ، وقد تعرضت في النكت الطريفة لمسائل الوتر في خمسة  
أبواب أرقامها على ترتيب ابن أبي شيبة ( ٨٨ و ٩١ و ٩٧ و ٩٨ و ١٠٩ )

وصفحاتها : ( ١٦٤ و ١٧١ و ١٨٨ و ١٩١ و ٢١٧ ) . ومما قلت في  
ص ١٧٣ - ( وقد عارني رائي أبي في فقه في الوجوب سخون وأصنع  
من كيدار المال في سياتي ، ابن أبي رباح ، الأحمدي ، وقال  
ابن حزم في المحلى : ( ٢ ... ٢٣٦ : قال يثبت الوتر ليس فرضاً  
لكن من تركه سب ، وكان جرحه في شهادته . وقال : الشافعي في  
الأم ( ١ - ١٢٥ ) - عند كلامه في الوتر وركعتي الفجر : لا أرخص  
لمسلم في ترك واحدة منهما ، وإن لم أوجبها ، ومن ترك واحدة  
منهما أسوأ حالاً ممن ترك جميع التوافل . وحكى الموفق بن قدامة  
في المغني عن أحمد : من ترك الوتر عمداً فهو رجل سوء ولا ينبغي  
أن تقبل شهادته . فياترى هل يقل معنى كلمات هؤلاء الأئمة عن  
الوجوب الذي يقول به فقيه الملة أبو حنيفة ؟ بل ألف العلامة علم الدين  
علي بن محمد السخاوي المقرئ الفقيه المشهور - زميل العز بن  
عبد السلام - جزءاً ساق فيه الأحاديث الدالة على فرضية الوتر ،  
وقال : فلا يوتاب ذو فهم بعد هذا أن صلاة الوتر ألحقت بالصلوات  
الخمسة في المحافظة عليها . وليس هذا من الحنفية بل من الذين ترجم  
لهم الحاج ابن السكيت في عداد الشافعية ، وكتابه ( جمال القراء  
وكمال الأقراء ) بالغ الشهرة ، ولو رأى محمد بن نصر المروزي هذا  
الجزء لضاق صدره وطال لسانه . سامحنا الله وإياه .

وقد حكى ابن أبي رباح في حجب الوتر على أهل القرآن عن ابن مسعود  
وحذيفة رضي الله عنهما كما حكى ذلك عن إبراهيم النخعي رحمه الله .

رائي أروى مرهات الشيخ عبد الغني النابلسي ومؤلفاته بالأجازة  
العام عن طرق من أسامها روايتي عن شيوخ الحسن الآطوائى ، عن  
السيد أحمد بن سليمان الأروادى ، عن محمد أمين بن عمر عابدين ،  
عن الشقيقين عبد القادر وإبراهيم ابني اسماعيل بن عبد الغني النابلسي ،  
عن جدهما المذكور ضاعف الله لنا ولهم الأجور بمنه وكرمه ، وترجمة  
مؤلف الرسالة سيدي عبد الغني النابلسي في سلك الدرر ، وتاريخ



بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

الحمد لله الذى فرض الصلاة النهارية شفعا وأوترها بالمغرب ، وفرض الصلاة الليلية كذلك شفعا وأوترها بالوتر المغرب ، فكما كان وتر النهار فرضا ، فكذلك مثله وتر الليل حكما عدلا مضى ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذى أقسم الله تعالى له بالشفع والوتر ، ورفع عن عين قلبه فى أسرار عبادته الستر ، ورضوان الله تعالى عن جميع آله وأصحابه ، وأتباعه وأحبابه .

أما بعد : فيقول العبد الضعيف ، إلى رحمة ربه اللطيف ، عبد الغنى ابن اسماعيل النابلسي الحنفى أخذ الله تعالى بيده وأمده ببلده : هذه الرسالة جعلتها فى بيان فرضية الوتر على مذهب الحنفية بطلب بعض الاخوان لينتفع بها أهل الانصاف من سائر البرية وسميتها : ( كشف الستر فى فريضة الوتر ) وأسأل الله تعالى أن يوفقنى الى تقرير الصواب ، ويرزقنى الهداية الى مقام الاقتراب ، أنه هو الكريم الوهاب .

الوتر بفتح الواو وكسرهما وهى لغة : خلاف الشفع ، وأوتر صلى الوتر ، وشرعا : ثلاث ركعات . اعلم يا أخى أولا أن الفرض على نوعين : فرض عملى ، وفرض اعتقادي والفرض العملى لا يكفر جاحده ، والفرض الاعتقادي لكفر جاحده . والوتر عند أبى حنيفة رضى الله تعالى عنه فرض عملى لا يكفر جاحده ومعنى كونه فرضا عمليا أنه من جهة العمل فقط محكوم عليه بأنه فرض لا من جهة الاعتقاد ، كما حكم الشافعى رحمه الله تعالى بأن النية والترتيب فى الوضوء فرضان عنده يعنى فرضا عمليا لا يكفر جاحده غير أنه محكوم عليهما بالفرض من جهة العمل فقط فلا يصح الوضوء بدونهما ، ومثله ذلك فى الوضوء والغسل عند مالك رحمه الله تعالى ، والتسمية والضميمة والاستنشاق فى الوضوء عند أحمد رحمه الله تعالى ، كل هذه فروض عملية لا يصح

الوضوء بدونها (عند هؤلاء) إلا أنه لا يكفر جاحدها ، فكذلك الوتر عند أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه فرض على زائد على الصلوات الخمس التي هي فروض اعتقادية بالاجماع يكفر جاحدها ، كما أن النية والتتابع في الوضوء عند الشافعي رحمه الله تعالى فرضان عمليان زائدان على الفروض الأربعة الاعتقادية المجمع عليها . ولذلك عند مالك رحمه الله تعالى ، والتسوية والمضمضة والاستنشاق عند أحمد رحمه الله تعالى كذلك فروض عملية زائدة على الاعتقادية كما زاد عليها الشافعي ومالك وأحمد رحمهم الله تعالى في الوضوء وغيرهم .

وقال في شرح الدرر : الفرض لغة القطع والتقدير ، وشرعا حكم لزم دليل قطعي . وحكمه أن يستحق العقاب تاركه بلا عذر ويكفر جاحده ، وقد يقال لما يفوت الجواز بفوته كالوتر يفوت بفوته جواز صلاة الصبح للمتذكر له والأول يسمى فرضا اعتقاديا والثاني فرضا عمليا ذكر هذا في الوضوء . وقال في باب الوتر والنوافل الوتر : فرض على لا اعتقادي ، وقد مر الفرق بينهما وهو المراد بما روي أنه واجب . وفي الظهيرية أنه فرض عملا لا علما وواجب علما وهو سنة مؤكدة عندهما فلا يكفر جاحده تفرع على كونه غير اعتقادي ويقضى تفرع على كونه فرضا إذ لو كان سنة لم يقضى ، وتذكره في الصلاة المكتوبة يفسدها ولو كان سنة لما افسدها وتذكره فائتة تفسده ، ولو كان سنة لما افسدت ولا يعاد الوتر لإعادة المشاء ولو كان سنة لأعيد نهما للفرض انتهى .

وفي تنوير الأبرار قال : هو أي الوتر فرض عملا ، وواجب اعتقاداً ، وسنة ثبوتاً فلا يكفر جاحده ، وتذكره في الفرض مفسد له كمنكسه ويقضى .

وفي شرح الكنز لمسكين : الوتر واجب وقال سنة مؤكدة . وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أنه فرض عملا ، وعنه أنه سنة أي ثبت وجوبه بالسنة فاطلق السبب على المسبب .

وتأجل العيني رحمه الله تعالى في تخرجه على الكثرين الوتر واجب  
عبد أبي حنيفة رحمه الله تعالى اعتقاداً وفرضاً عملاً وبينة سيلاً . وقال  
سنة مؤكدة وبه قالت الشيعة الأئمة الثلاثة الشافعي ومالك  
وأحمد رحمه الله تعالى كغيرهم لظهور آثار البين فيه حيث لا يكفر  
باجده ، ولا أذان له ولا إقامة . وله قوله عليه الصلاة والسلام :  
( الوتر على كل ميم ) . رواه أبو داود . وقال الحاكم هي على شرط  
البخاري وقوله عليه الصلاة والسلام : ( اجعلوا آخر صلاتكم وترًا )  
اتفق عليه من البخاري وغيره . ولا يفي وكلمة على الوجوب . وقيل  
غير فيه آثار الوجوب حيث يقضى ولا يؤدي على الراحة من غير عذر  
ولا يجوز بدونية الوتر . وأما لا يكفر جاحده لأنه ثبت بالخبر  
أما فلا يترى من شبهة . ويؤدي في وقت الغشاء فيكون الله  
وأقامته انتهى .

رواه أبو داود في سننه . ورواه غيره من أصحابنا في سننهم .  
وقال في المصباح الكثر : اعلم أنه روى عن أبي حنيفة رحمه الله  
تعالى أن الوتر فرض على عباده . وروى عنه أبو حنيفة ، وعنه أنه واجب  
وهو الأصح . وقال سنة مؤكدة لظهور آثار البين فيه حيث لا يكفر  
باجده . ولا أذان له ولا إقامة . ولا جماعة له في عامة الميمنة . ويقرأ في  
الثالثة . ويؤدي في وقت الغشاء . ولو كان واجبا لكانت الأحكام  
بالمعنى . ولا يفي حنيفة رضي الله تعالى عنه بولاه عليه . فعلا في الإسلام .  
( أن الله تعالى زادكم صلاة على صلواتكم الخمس إلا وهي الوتر  
فحافظوا عليها ) وفي رواية : ( إن الله تعالى زادكم صلاة إلا وهي  
الوتر فصلوها بين العشاء وطلوع الفجر ) . قوله : ( زادكم صلاة  
على صلواتكم الخمس ) دليل للوجوب لأن الزيادة على الشيء من جنس  
المزيد عليه ، ولو لم يكن من جنسه لا تكون زيادة عليه . فإن  
قلت : المشهور الرواية الثانية وليس فيها بيان أنه زيادة على الفرائض .  
قلت : المشهور الرواية الأولى نص عليه في الأسرار ولئن كان المشهور  
الثانية فإنه صلى الله تعالى عليه وسلم أخبر بالزيادة وأما زاد على الشيء

في قوله صلى الله تعالى عليه وسلم أخبر بالزيادة وأما زاد على الشيء



إذا كان المزيد عليه منحصرًا والنوافل غير منحصرة فتكون زيادة على  
الفرائض •

فإن قلت : السنن أيضا مقدرة فهل كان زيادة في السنن ؟ قلت  
زيادتها على الفرائض أولى لما فيه من الاحتياط ولأن فيه عملا بحقيقته  
الأمر وهو الوجوب ولا كذلك عكسه • ولأنه لما احتمل هذا وذاك  
تعين ما ذكرنا لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم : ( الوتر حق واجب  
فمن لم يوتر فليس منا ) • وعن الحسن البصري والبخاري رحمهما الله  
تعالى أجمع المسلم أن يوتر وأن الوتر واجب للمؤمن •

وفي فتح القدير لابن الهمام رحمه الله تعالى قال : • والحق أنه لم  
يثبت عندهما دليل الوجوب وثبت عنده وهو الحديث المذكور أعنى  
قوله عليه الصلاة والسلام : ( إن الله تعالى زادكم صلاة ألا وهي  
الوتر فصلوها ما بين العشاء إلى طلوع الفجر ) • وقد روى أعنى هذا  
الحديث عن عدة من الصحابة : عمرو بن العاص ، وعقبة بن عامر ،  
وابن عباس ، وابن عمر ، وأبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنهم  
أجمعين • وفي حديث عمرو بن شعيب عن أبيه ، عن جده وخارجة بن  
حذافة ، وأبي بصرة الغفاري • فعن عقبة وعمرو رواه ابن راهوية في  
مسنده حدثنا سويد بن عبد العزيز حدثنا قرة بن عبد الرحمن عن يزيد  
ابن أبي حبيب عن أبي الخير مرثد بن عيسى عن أنس بن مالك عن عمر بن  
العاص وعقبة بن عامر رضي الله تعالى عنهم : ( إن الله تعالى  
زادكم صلاة هي خير لكم من حمر النعم وهي لكم فيما بين العشاء  
إلى طلوع الفجر ) • وضعف ابن معين وغيره قرة • وعن ابن عباس رضي  
الله تعالى عنهما رواه الطبراني والدارقطني عن النضر أبي عمر عن عكرمة  
عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهم أجمعين • وضعفه الدارقطني بالنظر •  
وعن ابن عمر أخرجه الدارقطني في غرائب مالك وضعفه بحميد بن  
أبي الجون وهو : ( إن الله تعالى زادكم صلاة وهي الوتر ) • وعن  
الخدري رواه الطبراني وفيه أيضا مثل ما في حديثه عن ابن عباس رضي

الله تعالى عنهما • وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أخرجه الدارقطني • ( أنه عليه الصلاة والسلام أمرنا فاجتمعنا فحمد الله تعالى وأثنى عليه ثم قال : ( ان الله زادكم صلاة فأمرنا بالوتر ) • وضعفه بمحمد بن عبد الله العزمي • وعن أبي بصرة رواه الحاكم من حديث أبي لهيعة عن عمرو بن العاص قال : سمعت أبا بصرة الغفاري يقول : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : ( ان الله زادكم صلاة وهي الوتر فصلوها فيما بين العشاء الى صلاة الصبح ) وسكت عنه • وعن خارجة رواه الحاكم وأبو داود والترمذي وابن ماجه : خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : ( ان الله أمدكم بصلاة هي خير لكم من حمر النعم ) والوتر فجعلها لكم فيما بين العشاء الى طلوع الفجر • قال الحاكم صحيح ولم يخرجاه لتفرد التابعي عن الصحابي • وقول الترمذي غريب لا ينافي الصحة ولذا يقول مراراً في كتابه حسن صحيح غريب • وما نقل عن البخاري من أنه أعله بقووه لا يعرف سماع بعض هؤلاء من بعض لبناء على اشتراطه العلم باللقاء ، والصحيح الاكتفاء بإمكان اللقاء • واعلال ابن الجوزي له بأبن اسحق ، وبعبد الله ابن راشد ونقل تضعيف ابن راشد عن الدارقطني • وأما ابن اسحق فثقة لا شبهة عندنا في ذلك ولا عند محققى الحديثين ولم سلم فقد تابعه الليث بن سعد عن يزيد بن أبي حبيب • وأما نقله عن الدارقطني من تضعيف ابن راشد البصري مولى عثمان بن عفان رضى الله تعالى عنه الراوى عن أبي سعيد الخدري ، وأما هذا راوى خارجة فهو ( الزوفي ) أبو الضحاك المصري ذكره في الثقات ، ومتابعة الليث والتصريح بكونه الزوفي كلاهما في اسناد النسائي للحديث المذكور في كتاب الكنى فتم أمر هذا الحديث على أتم وجه في الصحة • ولو لم يكن هذا كان في كثرة درقه المضعفة ارتفاع له الى الحسن بل بعضها حسن وحجة وهي طريق ابن راهبوية وقرة وان قد أحسد فيه منكر الحديث ، فقد قال ابن عدى : لم أر له حديثاً منكراً جداً وأرجو أن لا بأس به وقد ذكره ابن حبان في الثقات • بقى الشأن في وجه

الاستدلال به فتيل من لفظ ( زادكم الله ) فان الزيادة لا تتحقق إلا عند حصر المزيد عليه والمحصور الفرائض إلا النوافل وبشكل عليه ما ثبت بسند صحيح أخرجه الحاكم والبيهقي عنه عليه الصلاة والسلام ( ان الله تعالى زادكم صلاة الى صلاتكم هي غير لكم من حمر النعم ألا وهي الركعتان قبل صلاة الفجر ) . فان اقتضى لفظ ( زادكم ) الحصر . فانه يجب في هذا كون المحصور المزيد عليها السنن الرواتب ، وحيث ان المحصور أعم من الفرائض والسنن الراتبة فلا يلزم لفظ زادكم كون المزيد فرضا لجواز كونه زيادة على المحصور التي ليست بفرض أغنى السنن ، وقد يكون هذا هو الصارف لصاحب الهداية عن التمسك بهذه الطريقة مع شهرتها بينهم الى الاقتصار على التمسك بلفظ الأمر انما هو في حديث ابن لهيعة وعمر بن شعيب وقد ضعف فالأولى التمسك فيه بما روى أبو داود عن أبي ( المنيب ) عبيد الله العتكي عن عبد الله بن بريدة عن أبيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ( الوتر حق فمن لم يوتر فليس مني الوتر حق فمن لم يوتر فليس مني ) ورواه الحارثي وصححه وقال أبو ( المنيب ) ثقة وثقه ابن معين أيضا . وقال ابن أبي حاتم سمعت أبي يقول صالح وأذكر على البخاري ادخاله في الضعفاء وتكلم فيه النسائي وابن حبان : وقال ابن عدي لا بأس به . فالحديث حسن . وأخرج البزار عن حكام بن عنبسة عن جابر<sup>(١)</sup> عن أبي معشر عن ابراهيم عن الأسود عن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وآله تعالى عليه وسلم : ( الوتر واجب على كل مسلم ) وقال لا يعلم يروى عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه الا من هذا الوجه . فان قيل الأمر قد يكون للنسب والحق هو الثابت وكذا الواجب لغة ويجب المحل عليه دفعا للمعارضة ولقيام القرينة الدالة عليه . إما المعارضة فما أخرج البخاري ومسلم عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما ( أنه عليه الصلاة والسلام كان يوتر على البعير ) .

(١) هو الجعفي وثقه الثوري وضعفه غيره (ز) .

وما أخرجاه أيضا أنه عليه الصلاة والسلام بعث معاذ الى اليمن وقال له فيما قال : ( فأعلمهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات في اليوم والليلة ) • قال ابن حبان وكان بعثه قبل وفاته عليه الصلاة والسلام بأيام يسيرة • وفى موطناً مالك رضى الله تعالى عنه أنه عليه الصلاة والسلام قام بهم في رمضان فصلى ثمان ركعات وأوتر ثم انتظروه من القابلة فلم يخرج اليهم فسئل فقال : خشيت أن يكتب عليكم الوتر • هذه أحسن ما يعارض لهم به ، ولهم غيرهما مما لم يسلم من ضعف أو عدم تمام دلالة • وأما القرينة الصارفة من الوجوب للفوضى فما في السنن الا الترمذى قال قال عليه الصلاة والسلام ( الوتر حق واجب على كل مسلم فمن أحب أن يوتر بخمس فليوتر ومن أحب أن يوتر بثلاث فليفعل ومن أحب أن يوتر بواحدة فليوتر ) رواه ابن حبان والحاكم وقال شرطيهما • وجه الترجية أنه حكم بالوجوب ثم خير فيه بين خصال احداها أن يوتر بخمس فلو كان واجبا لكان كل خصلة مخير فيها تقع واجبة على ما عرف في الواجب المخير والاجماع على عدم وجوب الخمس فلزم صرفه الى ما قلنا :

والجواب - عن الأول : أنه واقعة حال لا عموم لها فيجوز كون ذلك لعذر والاتفاق على أن الفرض يصلى على الدابة لعذر الطين والمطر ونحوه ، أو كان قبل وجوبه ، لأن وجوبه لم يقارن وجوب الخمس بل متأخر وقد روى ( أنه عليه الصلاة والسلام كان ينزل للوتر ) وروى الطحاوى رحمه الله تعالى عن حنظلة بن أبى سفيان عن نافع عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما ( أنه كان يصلى على راحلته ويوتر فى الأرض ) • ويزعم أن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فعل ذلك • فدل أن وتره ذلك كان اما حالة عدم وجوبه أو للعذر •

وفى شرح الكنز على أنه يجوز على أصلهم أن الوتر فرض على النبى صلى الله عليه وسلم ومن المحب أنهم يزعمون جواز الفرض على الراحلة ثم يقولون لخصمهم لو كان هذا فرضاً لما أدى على الراحلة

وهو غير لازم • أما الأول فالأن المرجح عندهم نسخ وجوبه في حقه عليه الصلاة والسلام • وأما الثاني فيوضح قولهم ذلك على وجه الالتزام فأنه لا نقول بجوازها على الدابة لوجوبه •

وعن الثاني : أنه يجوز كون الوجوب كان بعد سفره يعني معاذ رضي الله تعالى عنه •

وعن الثالث : كالأول في أنه يجوز كونه قبل وجوبه ، أو المراد المجموع من صلاة الليل المختمة بوتر ونحن نقول بعدم وجوبه ، وذلك أنهم كانوا يطلقون على صلاة الليل كذلك لأن المجموع حينئذ فرد وذلك وتر لا شقم • بل هذه الإرادة ظاهرة من نفس الحديث المورود فإنه صلى بهم ثماني ركعات وأوتر ثم تأخر في القابلة يعني عما فعله في السابقة البتة وعلى تأخره عن ذلك بخشية أن يكتب الوتر • فكان المراد بالوتر ظاهر الصلاة التي فعلت مختمة بالوتر • ويدل على ذلك ما صرح به في رواية البجلي لهذا الحديث من قوله خشيت أن تكتب عليكم صلاة الليل •

وعن الترجمة المدعاة : أن ذلك كان قبل أن يستقر أمر الوتر فيجوز كونه أولاً كذلك • وفي مسلم عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنه صلى الله عليه وسلم كان يصلي من الليل ثلاث عشرة ركعة يوتر من ذلك بخمس لا يجلس في شيء منها إلا في آخرها • فدل أن الوتر كان أولاً خمسة وأجمعنا على أنه يجلس على رأس كل ركعتين وهو فعل خلافه •

ويدل على ذلك أيضاً ما في الدارقطني أنه عليه الصلاة والسلام قال : « لا توتر بثلاث أوتر بخمس أو سبع » • والائتار بثلاث جائز أجمعاً •

فعلم أن هذا وما شاكله كان قبل أن يستقر أمر الوتر وكيف يحمل

على اللغوى وهو مخفوف بما يؤكد مقتضاه من الوجوب  
وهو قوله عليه الصلاة والسلام : « فمن لم يوتر فليس منى » مؤكداً  
بالتكرار ثلاث مرات على ما تقدم .

ومما يدل على وجوبه وجوب قضائه بالاجماع . وللعنى أنه صلاة  
موقته صحت كالمغرب . أما أنها موقته فلأن المستحب فى وقتها السحر  
وذلك أشد ما يكون كراهة فى المشاء . فلو كان سنة تبعاً للمشاء  
لم يتخالف وقتها فى الصفة بل كان المستحب منه المستحب فيه . وروى  
عن أبى حنيفة رضى الله تعالى عنه أنه سنة وعنه أنه فرض أى على  
وهو الواجب . فعنه ثلاث روايات . والمراد أنها واحدة وهى الوجوب .

وفى الفتاوى لو اجتمعت أهل قرية على ترك الوتر أدينهم الامام  
أو حبسهم فإن لم يمتنعوا قاتلهم فإن امتنعوا عن أداء السنن قال مشايخ  
بخارى : يقاتلهم كالفرائض . انتهى .

وقال والدى رحمه الله تعالى اسماعيل النابلسى فى شرحه على الدرر  
والغرر : والحاصل أن فى الوتر عن أبى حنيفة رضى الله تعالى عنه ثلاث  
روايات كما فى المحيط والحقائق والتبيين والبرجندى والنهاية وغيرها .  
قيل وليس فيه رواية منصوص عليها من الظاهر كما فى النهاية رواية  
حماد بن زيد أنه فرض واليه ذهب زفر رحمه الله تعالى ثم رجع عنه .  
ورواية أسد بن عمرو أنه سنة واليه ذهب أبو يوسف ومحمد والأئمة  
الثلاثة وزفر رحمه الله تعالى أجمعين ، ثم رجع عنه كما فى فيض  
الغفار . وفى التبيين والنهاية أنها رواية فروح ابن أبى مريم ورواية  
يوسف بن خالد السمتى نسبة الى السمت بالمهمله والتاء المثناة الفوقية  
أنه واجب ثم رجع اليه زفر وقال : انه واجب كما فى التحفة وفيض  
الغفار وهو الظاهر من مذهب أبى حنيفة رضى الله تعالى عنه كما فى  
المبسوط والنهاية وفيض الغفار والتبيين ، والمشهور من مذهب أبى حنيفة  
رضى الله تعالى عنه كما فى البرجندى . والصحيح كما فى المحيط

والحقائق والأصح كما فى الخائبة والكافى . وبه عبر فى البداية  
ودرر البحار والكنز وتحفة الملوك والوقاية والنقاية والإصلاح وغيرها  
وفى العمود مع ذكر قولها بالسنية ، ثم عن أبى يوسف سمعت أبا حنيفة  
رضى الله تعالى عنه يقول : الوتر فريضة واجبة فان قيل كيف جمع بين  
صفة الفريضة وصفة الوجوب وهما عند أهل الفقه متغايران .

فالجواب : أنه فريضة عملاً لا علماً وواجب علماً . وتفسيره أن من  
قضى فرضيته لا يكفر . أو قول عنى بقوله واجبة أن وجوبه لم يثبت  
بطريق قطعى كسائر الواجبات . وعن أبى يوسف أنه سنة واجبة لأن  
وجوب الوتر طريقة مستقيمة . وقيل أراد به بيان الطريقة التى عرفنا  
بها وجوب الوتر فان وجوبه ما عرف الا بالسنة كما بسطه فى المنتقى  
بالقاف وجزم فى المحيط والمنبع والتاجية وتبعهم فى التنوير ذهاباً الى  
التوفيق بين الروايات الثلاث بأنه فرض عملاً واجب اعتقاداً سنة ثبوتاً .

زاد فى الحقائق فلا اختلاف فى الحقيقة بين الروايات لكن حكى  
التوفيق بقبول فى التبيين . ولعله إشارة الى كونه خلاف ظاهر قائلهم  
الروايات .

وعند أبى يوسف ومحمد والأئمة الثلاثة سنة مؤكدة عملاً وعلماً  
ودليلاً لكن أكد من سائر السنن المؤقتة كما فى البدائع ، لهم قوله  
عليه الصلاة والسلام للأعرابى : « خمس صلوات كتبهن الله تعالى عليك  
قال : هل على غيرهن قال : لا . الا أن تطوع » . وهذا ينفى الفريضة  
والوجوب . وما فى الصحيحين من أنه عليه الصلاة والسلام « أوتر على  
البعير » والفرض لا يؤدى على الراحة الا من عذر . وفى قوله تعالى :  
( حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى ) . إشارة الى لأن الوسطى  
لا تتحقق فى الشفع كما بسطه فى التبيين يعنى الصلوات خمس والخمس  
لها وسطى ولو كانت ستاً مع الوتر لما كان لها وسطى وظهور آثار  
السنن فيه حيث لا يكفر جاحده . ولا أذان له ولا إقامة ولا جماعة  
فى عامة العام . ويقرأ فى الثالثة ويؤدى فى وقت المشاء ، ولو كان  
واجباً لكاف الأحكام بالعكس كما فى الكافى .

ولأبي حنيفة رضى الله تعالى عنه قوله عليه الصلاة والسلام :  
 ( الوتر حق على كل مسلم ) رواه أبو داود • وقال الحاكم : هو  
 صحيح على شرط البخارى ومسلم • وقوله عليه الصلاة والسلام :  
 « اجعلوا آخر صلاتكم وتراً » اتفقا عليه فى الصحيحين ، وكلمة على  
 وحق للوجوب • وقال عليه الصلاة والسلام : « ان الله زادكم صلاة  
 وهى الوتر فصلوها فيما بين العشاء الى صلاة الصبح » • وما رواه  
 عبد الله بن بريدة عن أبيه رضى الله تعالى عنهما أنه قال سمعت رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم يقول : ( الوتر حق فمن لم يوتر فليس منا ،  
 الوتر حق فمن لم يوتر فليس منا - ثلاثا ) • وقال الحاكم صحيح •  
 وقوله عليه الصلاة والسلام : « من نام عن وتره أو نسيه فليصله اذا  
 ذكره » • والأمر للوجوب ووجوبه فرع وجوب الأداء كما بينه فى التبيين  
 أخرجه الحاكم عن أبي بصرة الغفارة وأخرجه عن خارجة أبو داود والحاكم  
 والترمذى وابن ماجه بلفظ خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 فقال : « ان الله أمدكم بصلاة خير لكم من حمر النعم وهى الوتر فجعلها  
 لكم فيما بين العشاء الى طلوع الفجر » قال الحاكم : صحيح ولم  
 يخرجاه يعنى البخارى ومسلم لتفرد التابعى عن الصحابى •

وصلوها أمر وهو للوجوب كما تراه فى الهداية وغيرها • وقال فى  
 النهاية توجه الاستدلال من أوجه :

أحدها : أنه أضاف الزيادة الى الله تعالى والسنن انما تضاف الى  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم •

والثانى : أنه قال زادكم والزيادة انما تتحقق فى الواجبات لأنها  
 محصورة بحد لا فى النوافل لأنه لا نهاية لها •

والثالث : أن الزيادة على الشئ انما تتحقق اذا كان من جنس  
 الزيد عليه لا يقال زاد فى ثمنه اذا وهب هبة مبتدأة ولا يقال زاد على  
 الهبة اذا باع والمزيد عليه فرض فكذا الزيادة • الا أن الدليل غير  
 قطعى فصار واجباً •



والرابع : الأمر للوجوب ولا يقال تعين قولهما لقوله عليه الصلاة والسلام : «ثلاث كتبت على وهي لكم سنة الوتر والضحي والأضحى» : لأن فيه بيان أنه ليس بمكتوبة كالخمس علما واعتقادا وهو كذلك ولهذا لا يكفر جاحده .

ثم في لفظ الزيادة إشارة الى الوجوب عن آية الوسطى ، وحديث الأعرابي باقتضاها التأخر عن كتب الخمس نظير قوله تعالى : «قل لا أجد فيما أوحى الى محرماً - الآية ) وقد حرم بمس ذلك أكل كل ذي ناب ونحوه . على أن الاستثناء في الحديث غير حاصر لأن عليه المنذور وصلاة الجنابة اذا تعين لأقامتها والتطوع اذا شرع فيه عندنا وإذا لم يكن حاصراً ثبت وجوب الوتر بدليله كما يثبت وجوب تلك بأسبابها ولا تنافي مع إشارة قوله تعالى في آخر سورة هود : ( وأقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل ) . الى الوتر فان طرفي النهار الغدوة وفيها صلاة الفجر والعشية وفيها الظهر والمغرب . والزلف ساعات من الليل قريبة من النهار ساعة صلاة المغرب وساعة صلاة العشاء . وساعة صلاة الوتر . كما بسط تقريره شرح زادة في حاشية البيضاوي رحمه الله تعالى انتهى .

والحاصل أن صلاة الوتر عند أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه فيها ثلاث روايات في رواية فرض عملي وفي رواية واجب . وفي رواية سنة . والتوفيق بين هذه الروايات الثلاث كما قدمنا أنه فرض عملي من جهة العمل فلا فرق من هذه الجهة بينه وبين الفروض الاعتقادية الخمسة من جهة ترتيبه وقضائه . وواجب من جهة الاعتقاد . فلا فرق بينه وبين الواجبات الظنية من هذه الجهة حتى لا يكفر جاحده كما لا يكفر جاحد الواجبات الظنية كصلاة العيد وركعتي الطواف . وسنة من جهة الثبوت فلا فرق بينه وبين السنن من هذه الجهة لثبوته بحديث الآحاد كسائر السنن .

ودليله ما قدمناه مفصلاً • وهو ثلاث ركعات كالمغرب لا يزداد فيه ولا ينقص منه •

قال والدى رحمه الله تعالى فى شرحه على الدرر والغرر : وفى المحيط : وقال الشافعى رحمه الله تعالى ان شاء أوتر بركمة أو بثلاث أو خمس أو سبع • وفى التجريد أو تسع • وفى المحيط أو إحدى عشرة •

وقال الحسن : أجمع المسلمون على أن الوتر ثلاث ركعات لا يسلم إلا فى آخرهن وما روى من خلافه فمحول على ما قبل استقرار الوتر •

وقال الاجماع عن الحسن فى الهداية أيضا وبكونه ثلاثا كذلك ، وفى المنيع وكفى به حجة رواه الطاكم عن عائشة رضى الله تعالى عنها وقال شرطهما ونحوه فى النسائى والطحاوى وفى صحيح ابن حبان والمستدرک •

وروى الاجماع عن الحسن ابن أبى شيبة فى مصنفه وفى العناية ، وحكى الحسن البصرى رضى الله تعالى عنه اجماع المسلمين على الثلاث وهو مذهب أبى بكر الصديق ، وعمر ، والعبادلة وأبى هريرة رضى الله تعالى عنهم أجمعين •

وأخرج الطحاوى عن ابن أبى الزناد أنه قال : مما وعيت عن الفقهاء السبعة سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وأبى بكر بن عبد الرحمن وخارجة ابن زيد وعبيد الله بن عبد الله وسليمان بن يسار أن الوتر ثلاث لا يسلم إلا فى آخرهن •

وفى مختصر السميرقندى قال الطحاوى : فقهاء المدينة وعلماءها أجمعوا على أن الوتر ثلاث لا يسلم إلا فى آخرهن • وتابعهم على ذلك عمر بن عبد العزيز ولم ينكر عليهم منكر سواهم وكان اجماعا على

فسخ البتراء<sup>(١)</sup> في الوتر وذكر الطحاوي رحمه الله تعالى أيضاً : أن مذهبنا أقوى من جهة النظر لأن الوتر لا يخلو أما أن يكون فرضاً أو سنة . فإن كان فرضاً فالفرض ليس إلا ركعتين أو ثلاثاً أو أربعاً وكلهم أجمعوا على أن الوتر لا يكون ثنتين ولا أربعاً . فيثبت كونه ثلاثاً . وإن كان سنة فلم نجد سنة إلا ولها مثل في الفرض أخذت منه ولم نجد فيه إلا المغرب وهو ثلاث . ولا يلزم في صحة الوتر تعيين وجوبه بل تعيين كونه وترأ .

وفي المحيط والبدائع بأنه ينوي صلاة الوتر والعبدان فقط .  
وشرح بعض المشايخ كما في شرح منية المصلى بأنه لا ينوي في الوتر أنه واجب للاختلاف في وجوبه .

فظهر بهذا أن المذهب الصحيح صحة الاقتداء بالشافعي فيه وإن كان عنده سنة إن لم يسلم على رأس الركعتين وعدمها إن سلم .

وإن الذي ينبغي أن يفهم من قولهم لا ينوي أنه واجب أنه لا يفهمه تعيين الوجوب . لا أن المراد منه منعه . بل الأولى أن ينوي الوجوب . قال في البحر شرح الكنز لأنه لا يخلو أما أن يكون حنفياً فينبغي أن ينوي الوجوب ليطلق اعتقاده . وإن كان غيره فلا تضره تلك النية . فإن من المعلوم أن اتقاء الوصف لا يوجب اتقاء الأصل فيبقى الأصل وهو صلاة الوتر وقد كان يخرج به من العبثة أ هـ .

وأما نية النفل فالظاهر أنه لا يصح الوتر بها كما إذا نواه سنة عندنا قال والذي رحمه الله تعالى في شرحه على شرح الدرر وتعقب في النهر قول البحر لأن مفاده أن الوتر يتأدى بنية النفل وهو خلاف الواقع انتهى . فهو تصريح بعدم صحته بنية النفل وإن صح الاقتداء فيه بمن

---

(١) وبسط القول في حديث البتراء في « ص ١٩٢ » من التلخيص النظرية ( ز ) .

فواد لقلا واسمة أبحاث الورق ومسائله وفروعه بأدلتها مفصلة في الكتب  
الكبار . . . . .  
وفي هذا المقدار كفاية لنا أودناه من إيراد دليل فرضيته وبيان  
المواد منها في مذهب أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه ، والله أعلم بالصواب  
منه . وقد فرغنا منه يوم الاثنين الثاني عشر من ذي القعدة سنة تسع  
وثمانين وألف . حرره مضافه الفقير الحقير عبد الغنى بن اسمعيل بن  
النايل الحنفى لطف الله تعالى به وبالمسلمين .

• . . . . .  
• . . . . .  
• . . . . .

• . . . . .  
• . . . . .

• . . . . .  
• . . . . .  
• . . . . .  
• . . . . .  
• . . . . .  
• . . . . .  
• . . . . .

• . . . . .  
• . . . . .  
• . . . . .  
• . . . . .

• . . . . .  
• . . . . .